

THANH TRA TỈNH BÌNH PHƯỚC

ĐẾN Số: ...214.....

Ngày: ...27/9/2024.....

Chuyên: ...NA, NV, (Đoàn 252)

Lưu hồ sơ số: .....

**KẾT LUẬN THANH TRA**

Việc chấp hành pháp luật đối với các dự án/gói thầu có liên quan đến Công ty Cổ phần Tiến bộ Quốc tế (AIC) thực hiện trên địa bàn tỉnh Bình Phước

Thực hiện Thông báo số 1103-TB/TU ngày 11/11/2022 về kết luận của Thường trực Tỉnh ủy phiên họp thứ 62/2022, Công văn số 485-CV/BCS ngày 16/11/2022 của Ban Cán sự đảng UBND tỉnh về việc tham mưu thực hiện Thông báo số 1103-TB/TU ngày 11/11/2022 của Thường trực Tỉnh ủy; Quyết định số 262/QĐ-UBND ngày 23/11/2022 của Chủ tịch UBND tỉnh về thanh tra việc chấp hành pháp luật đối với các dự án/gói thầu có liên quan đến Công ty Cổ phần Tiến bộ Quốc tế (AIC) thực hiện trên địa bàn tỉnh Bình Phước;

Xét Báo cáo số 173/BC-ĐT.Tr ngày 27/02/2023 của Đoàn Thanh tra số 262/QĐ-UBND, Báo cáo số 111/BC-T.Tr ngày 30/8/2024 của Thanh tra tỉnh về tổng hợp kết quả thanh tra việc chấp hành pháp luật đối với các dự án/gói thầu có liên quan đến Công ty Cổ phần Tiến bộ Quốc tế (AIC) thực hiện trên địa bàn tỉnh Bình Phước,

Chủ tịch UBND tỉnh kết luận như sau:

**A. KHÁI QUÁT TÌNH HÌNH**

Bình Phước được tái lập tỉnh từ năm 1997, trong giai đoạn này Bình Phước là một trong những tỉnh hết sức khó khăn về kinh tế, cơ sở vật chất kỹ thuật còn nghèo nàn, kết cấu hạ tầng thấp kém nhất là về giao thông, y tế, giáo dục, tài chính, ngân hàng... Đời sống Nhân dân trong tỉnh gặp rất nhiều khó khăn, đội ngũ cán bộ vừa thiếu, vừa yếu, chưa ngang tầm nhiệm vụ, trình độ dân trí thấp, tỷ lệ mù chữ cao... là những trở ngại ảnh hưởng trực tiếp đến quá trình xây dựng và phát triển của tỉnh.

Để vượt qua khó khăn thử thách trong giai đoạn này, tỉnh Bình Phước triển khai việc thực hiện các gói thầu mua sắm trang thiết bị đầu tư cho lĩnh vực y tế, môi trường và giáo dục trên địa bàn tỉnh Bình Phước trong giai đoạn 2011-2018 là sự cần thiết và quan trọng. (1) Về ngành y tế: giúp cho việc chẩn đoán, điều trị và phục hồi chức năng cho người bệnh là một trong những yếu tố quan trọng quyết định hiệu quả, chất lượng của công tác y tế, hỗ trợ tích cực cho đội ngũ y, bác sĩ trong công tác phòng bệnh và chữa bệnh, giúp người dân nghèo, vùng sâu, vùng xa được tiếp cận dịch vụ y tế, nâng cao chất lượng, khám chữa bệnh, chăm sóc sức khỏe cho Nhân dân tốt hơn góp phần giảm tải cho các bệnh viện tuyến trên, khai thác hiệu quả những trang thiết bị được đầu tư. (2) Về môi trường: đã giúp cho hoạt động của Trung tâm Quan trắc Tài nguyên và Môi trường hoạt động ổn định và hiệu quả nhằm phục vụ cho nhu cầu cấp thiết của





công tác quản lý môi trường của địa phương, nhất là giải quyết những vấn đề cấp bách trong việc thanh tra, kiểm tra, xử lý điểm nóng môi trường; nâng cao hiệu quả của công tác quản lý môi trường, kịp thời cung cấp các số liệu phục vụ cho nhu cầu phát triển kinh tế xã hội của tỉnh. (3) Về giáo dục và đào tạo: đã giúp cho các giáo viên và học sinh được tiếp cận với thiết bị dạy trực quan, thực hành nâng cao được chất lượng dạy và học môn tiếng Anh, nâng cao trình độ sử dụng tiếng Anh cho học sinh ở trường phổ thông trên địa bàn tỉnh.

Để đánh giá tình hình mua sắm trang thiết bị phục vụ công tác quản lý môi trường, trang thiết bị ngành y tế, thiết bị dạy và học ngoại ngữ cho các trường trung học phổ thông; đánh giá kết quả, hiệu quả, chất lượng quản lý và thực hiện các dự án/gói thầu mua sắm thiết yếu phục vụ cho công tác chuyên môn từ giai đoạn 2011 - 2018; kết luận làm rõ đúng sai theo quy định của Đảng, pháp luật của Nhà nước trong việc lãnh đạo, chỉ đạo, tổ chức thực hiện các dự án/gói thầu mua sắm thiết bị phục vụ chuyên môn và trách nhiệm của các tổ chức, cá nhân có liên quan, ngày 23/11/2022, Chủ tịch UBND tỉnh ban hành Quyết định số 262/QĐ-UBND thanh tra việc chấp hành pháp luật đối với các dự án/gói thầu có liên quan đến Công ty Cổ phần Tiến bộ Quốc tế (AIC) thực hiện trên địa bàn tỉnh Bình Phước.

## **B. KẾT QUẢ THANH TRA**

Trong niên độ từ 2011- 2018, Công ty AIC trúng thầu 07 dự án/gói thầu trên địa bàn tỉnh Bình Phước, trong đó:

- Tổng mức dự toán của 07 dự án/gói thầu (gồm 07 gói thầu mua sắm thiết bị, đơn vị trúng thầu: Công ty AIC, hình thức lựa chọn nhà thầu: đấu thầu rộng rãi; 39 gói thầu tư vấn, hình thức lựa chọn nhà thầu: chỉ định thầu) là 110.394.362.970 đồng.

- Tổng kinh phí đã phân bổ 115.407.650.000 đồng (vốn địa phương: 107.907.650.000 đồng, vốn trái phiếu chính phủ: 7.500.000.000 đồng).

- Tổng giá trị trúng thầu và giá trị thanh quyết toán: 110.518.817.350 đồng (07 gói thầu rộng rãi: 109.306.545.000 đồng, 39 gói thầu tư vấn: 1.212.272.315 đồng).

Quá trình thanh tra, xác minh, kết quả cụ thể như sau:

### **I. Đối với 02 dự án/gói thầu mua sắm trang thiết bị quan trắc năm 2017, 2018 do Sở Tài nguyên và Môi trường làm chủ đầu tư**

#### **1. Đối với công tác thẩm định giá**

- Đối với Công ty Trung Tín (gói thầu số 1-2017): Công ty đã tham khảo giá của 02 doanh nghiệp là 02 đơn vị sau đó đã tham gia đấu thầu, trong đó Công ty AIC là đơn vị đã trúng thầu vi phạm khoản 3, Điều 10 Luật Giá năm 2012.

- Đối với Công ty Đông Nam Á: việc Công ty dùng báo giá và hợp đồng số 2404/MC-QTMBG của Công ty Minh Châu (Công ty Minh Châu chưa từng báo giá và ký kết Hợp đồng số 2404/MC-QTMBG), báo giá của Công ty TNHH



Thiết bị và Dịch vụ kỹ thuật Quốc Tế (cá nhân ký báo giá là Hoàng Vũ chưa từng làm việc tại công ty) và báo giá của Công ty Cổ phần Giải pháp đo lường và Thiết bị Công nghệ cao MICOHITECH (cá nhân ký báo giá là Trần Thanh Hà chưa từng làm việc tại công ty, mẫu bảng báo giá không đúng quy chuẩn của Công ty) là có dấu hiệu làm giả hồ sơ, chứng từ. Để xác minh đầy đủ các dấu hiệu cấu thành tội làm giả hồ sơ, chứng từ nằm ngoài khả năng của Đoàn Thanh tra.

- Đối với giá hàng hoá, thiết bị: Từ kết quả đối chiếu giá nhập khẩu do Tổng cục Hải quan và Cục Hải quan Bình Phước cung cấp với giá thanh toán các trang thiết bị của 07 dự án/gói thầu có chênh lệch lớn về giá trị như đã nêu ở phần kết quả thanh tra cho thấy có dấu hiệu nâng khống giá trị thiết bị để bán gây thiệt hại ngân sách nhà nước. Tuy nhiên, Đoàn Thanh tra không làm việc được với Công ty AIC do Tổng giám đốc và một số nhân viên có liên quan bỏ trốn hoặc bị tạm giam nên không đối chiếu được hóa đơn đầu vào đối với các trang thiết bị mua sắm trong 07 dự án/gói thầu nêu trên. Mặt khác, việc xác định chính xác tổng giá trị thiệt hại đối với ngân sách nhà nước nằm ngoài khả năng của Đoàn Thanh tra 262/QĐ-UBND.

## **2. Đối với việc thẩm định, phê duyệt dự toán và kế hoạch lựa chọn nhà thầu**

Sở Tài chính lập tờ trình thẩm định danh mục thiết bị mua sắm nhưng việc thẩm định không chặt chẽ nên đã tham mưu UBND tỉnh phê duyệt danh mục mua sắm thiết bị quan trắc năm 2018 vượt định mức 01 thiết bị, không đúng quy định 01 mặt hàng.

## **3. Về công tác đấu thầu**

- Đối với các gói chỉ định thầu: Với vai trò là chủ đầu tư, Sở Tài nguyên và Môi trường không kiểm tra thẩm định về tiêu chuẩn đánh giá năng lực của các nhà thầu được chỉ định thầu; không có báo cáo thẩm định kết quả đánh giá hồ sơ đề xuất kỹ thuật khi tổ chức chấm thầu; không đăng tải kế hoạch lựa chọn nhà thầu và kết quả chỉ định thầu đối với các gói tư vấn là vi phạm điểm a, điểm đ khoản 1 Điều 8 và điểm b khoản 2 Điều 38 Luật Đấu thầu năm 2013.

- Đối với gói đấu thầu rộng rãi: Khi sửa đổi hồ sơ mời thầu, Sở Tài nguyên và Môi trường không gửi quyết định sửa đổi hồ sơ mời thầu kèm theo những nội dung sửa đổi hồ sơ mời thầu đến các nhà thầu đã mua hoặc nhận hồ sơ mời thầu là không đúng quy định tại điểm b khoản 2 Điều 14 Nghị định số 63/2014/NĐ-CP ngày 26/6/2014 của Chính phủ quy định chi tiết thi hành một số điều của Luật Đấu thầu. Sở Tài nguyên và Môi trường đăng tải thiếu thông tin về đấu thầu trên hệ thống mạng đấu thầu quốc gia trong quá trình lựa chọn nhà thầu là thực hiện không đúng quy định tại Điều 8 Luật Đấu thầu năm 2013.

Riêng đối với gói thầu năm 2017, căn cứ kết quả tại Công văn số 62/CAT-PC03 ngày 20/2/2022 của Công an tỉnh và Công văn số 612/CV-CSKT-P9 ngày 13/2/2023 của Bộ Công an cho biết Công ty Cổ phần Mopha do bà Nguyễn Thị Thanh Nhân - Giám đốc Công ty AIC thành lập nhờ người nhà đứng tên cổ đông



sáng lập; Công ty Cổ phần Tư vấn Công nghệ cao do bà Nguyễn Thị Thanh Nhân thành lập và nhờ ông Tạ Hải Anh - Trưởng ban Xuất khẩu lao động của Công ty AIC đứng tên đại diện theo pháp luật. Việc Công ty AIC, Công ty Cổ phần MOPHA, Công ty CP Tư vấn Công nghệ cao cùng tham gia dự thầu gói thầu trên có dấu hiệu thông thầu vi phạm quy định tại khoản 3 Điều 89 Luật Đấu thầu năm 2013.

## **II. Đối với 02 gói thầu mua sắm trang thiết bị y tế năm 2011, 2017 do Sở Y tế làm chủ đầu tư**

### **1. Đối với công tác thẩm định giá**

- Đối với Công ty Tây Nam Bộ (gói thầu số 3-2011): Sở Y tế đã ký hợp đồng tư vấn - dịch vụ thẩm định giá số 166b/TNB-TVDV-PN-HCM (không có báo cáo kết quả thẩm định giá). Ngày 29/06/2011, Công ty Tây Nam Bộ ban hành Chứng thư thẩm định giá số Vc 11/06/357/ĐS-HCM với giá thẩm định: 7.735.659.000 đồng. Do Sở Y tế không cung cấp đủ hồ sơ nên Đoàn Thanh tra không có căn cứ để đánh giá, nhận xét.

- Đối với Công ty BTCValue (gói thầu số 4-2017): việc Công ty sử dụng báo giá, bảng giá giả làm cơ sở xây dựng Chứng thư thẩm định giá gói thầu số 4-2017 là có dấu hiệu vi phạm khoản 2 Điều 341 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Đối với giá hàng hoá, thiết bị của 02 gói thầu: Từ kết quả đối chiếu giá nhập khẩu do Tổng cục Hải quan cung cấp và giá thanh toán có chênh lệch lớn về giá trị như đã nêu ở phần kết quả thanh tra cho thấy có dấu hiệu việc Công ty AIC và các Công ty thẩm định giá trên đã nâng khống giá trị thiết bị để bán gây thiệt hại ngân sách Nhà nước.

### **2. Đối với việc thẩm định, phê duyệt dự toán và kế hoạch lựa chọn nhà thầu**

Sở Xây dựng chưa thực hiện hết nhiệm vụ của mình trong công tác thẩm định dự toán và phê duyệt kế hoạch lựa chọn nhà thầu gói thầu số 3-2011; không kiểm tra, đánh giá đối với giá trang thiết bị mà chỉ căn cứ vào Chứng thư thẩm định giá của Công ty Cổ phần Thông tin và Thẩm định giá Tây Nam Bộ để tổng hợp trình UBND tỉnh phê duyệt. Sở Xây dựng chỉ thẩm định các chi phí khác của gói thầu mua sắm thiết bị y tế 2011.

### **3. Về công tác đấu thầu**

- Đối với các gói chỉ định thầu: Với vai trò là chủ đầu tư, Sở Y tế không kiểm tra thẩm định về tiêu chuẩn đánh giá năng lực của các nhà thầu được chỉ định thầu, không đăng tải kế hoạch lựa chọn nhà thầu và kết quả chỉ định thầu đối với các gói tư vấn là vi phạm điểm a và điểm đ khoản 1 Điều 8 và điểm b khoản 2 Điều 38 Luật Đấu thầu năm 2013.

- Đối với gói đấu thầu rộng rãi: Đối với gói thầu số 3-2017, căn cứ kết quả tại Công văn số 62/CAT-PC03 ngày 20/2/2022 của Công an tỉnh và Công văn số 612/CV-CSKT-P9 ngày 13/2/2023 của Bộ Công an cho biết Công ty Cổ phần



Mopha do bà Nguyễn Thị Thanh Nhân - Giám đốc Công ty AIC thành lập nhờ người nhà đứng tên cổ đông sáng lập; Công ty Cổ phần Tư vấn Công nghệ cao do bà Nguyễn Thị Thanh Nhân thành lập và nhờ ông Tạ Hải Anh - Trưởng ban Xuất khẩu lao động của Công ty AIC đứng tên đại diện theo pháp luật. Việc Công ty AIC, Công ty Cổ phần MOPHA, Công ty Cổ phần Tư vấn Công nghệ cao cùng tham gia dự thầu gói thầu trên có dấu hiệu thông thầu vi phạm quy định tại khoản 3 Điều 89 Luật Đấu thầu năm 2013.

### **III. Đối với 03 gói thầu mua sắm trang thiết bị dạy và học ngoại ngữ cho các trường phổ thông năm 2014, 2015, 2016 do Sở Giáo dục và Đào tạo làm chủ đầu tư**

#### **1. Đối với công tác thẩm định giá**

- Theo Báo cáo thẩm định giá của Công ty BTCValue tại gói thầu số 5-2014, số 6-2015, số 7-2016 chỉ thực hiện so sánh trên 03 báo giá (không có tài liệu chứng minh). Đoàn Thanh tra chưa tiến hành làm việc được với Công ty BTCValue nên chưa có cơ sở nhận xét, đánh giá (Lý do: Giám đốc Công ty BTCValue đã bị khởi tố bắt giam).

- Đối với giá hàng hoá, thiết bị của 03 gói thầu: Từ kết quả đối chiếu giá nhập khẩu do Tổng cục Hải quan và Cục Hải quan tỉnh Bình Phước cung cấp và giá thanh toán có chênh lệch lớn về giá trị cho thấy có dấu hiệu việc Công ty AIC và các Công ty thẩm định giá trên đã nâng khống giá trị thiết bị để bán gây thiệt hại ngân sách nhà nước.

#### **2. Đối với việc thẩm định, phê duyệt dự toán và kết quả lựa chọn nhà thầu**

Việc Sở Giáo dục và Đào tạo không thực hiện việc thẩm định hồ sơ mời thầu, thẩm định kết quả lựa chọn nhà thầu là chưa làm hết trách nhiệm theo quy định tại khoản 1 Điều 37 Thông tư số 68/2012/TT-BTC ngày 26/4/2012 quy định việc đấu thầu để mua sắm tài sản nhằm duy trì hoạt động thường xuyên của cơ quan nhà nước, tổ chức chính trị, tổ chức chính trị - xã hội, tổ chức chính trị xã hội - nghề nghiệp, tổ chức xã hội, tổ chức xã hội - nghề nghiệp, đơn vị vũ trang nhân dân.

#### **3. Về công tác đấu thầu**

- Đối với các gói chỉ định thầu: Sở Giáo dục và Đào tạo không thực hiện việc thẩm định hồ sơ mời thầu, thẩm định kết quả lựa chọn nhà thầu theo quy định tại Điều 13, Điều 105 và Điều 106 Nghị định số 63/2014/NĐ-CP ngày 26/6/2014 của Chính phủ quy định chi tiết thi hành một số điều của Luật Đấu thầu.

- Đối với gói đấu thầu rộng rãi: Sở Giáo dục và Đào tạo đăng tải thiếu thông tin về đấu thầu trên hệ thống mạng đấu thầu quốc gia trong quá trình lựa chọn nhà thầu đối với gói thầu mua sắm thiết bị theo quy định tại Điều 8 Luật Đấu thầu năm 2013.



## C. KẾT LUẬN MỘT SỐ NỘI DUNG ĐÃ ĐƯỢC THANH TRA

### I. Kết quả đạt được

Nhìn chung, việc thực hiện các gói mua sắm là cần thiết và kịp thời, đáp ứng yêu cầu nhiệm vụ phát triển kinh tế, xã hội của tỉnh. Quá trình tiếp nhận và vận hành các trang thiết bị đã mang lại hiệu quả tốt, đáp ứng được yêu cầu nhiệm vụ chính trị và nhu cầu của Nhân dân trên các lĩnh vực y tế, giáo dục và bảo vệ môi trường. Quy trình thực hiện mua sắm đã được các Chủ đầu tư chú trọng và cơ bản bám sát các quy định của pháp luật.

### II. Tồn tại, hạn chế

Bên cạnh kết quả đạt được nêu trên, công tác đấu thầu mua sắm trang thiết bị về y tế, quan trắc môi trường và thiết bị dạy và học ngoại ngữ dùng chung của ngành giáo dục giai đoạn từ 2011-2018 còn nhiều tồn tại, khuyết điểm, vi phạm. Mặc dù trong quá trình thanh tra chưa phát hiện dấu hiệu các sở, ngành có liên quan cố ý làm trái quy định nhưng qua một số vụ án khác cho thấy Công ty AIC và các công ty thẩm định giá có dấu hiệu vi phạm quy định về đấu thầu, do một số cá nhân có vi phạm trong công tác đấu thầu bị khởi tố bắt giam, bỏ trốn trong vụ án khác nên Đoàn thanh tra không làm việc được với Công ty AIC, không xác định được giá trị hóa đơn đầu vào, các chi phí khác và lợi nhuận của doanh nghiệp nên không xác định được mức độ thiệt hại nhưng cho thấy có nguy cơ gây thất thoát ngân sách nhà nước.

Trong thời gian thanh tra, ngày 24/02/2023, Ủy ban Kiểm tra Trung ương có Công văn số 2876-CV/UBKTTW về việc chỉ đạo Ủy ban Kiểm tra Tỉnh ủy kiểm tra khi có dấu hiệu vi phạm đối với Ban Cán sự đảng UBND tỉnh trong việc lãnh đạo, chỉ đạo và tổ chức thực hiện các dự án/gói thầu liên quan đến Công ty AIC và các doanh nghiệp thuộc "Hệ sinh thái" AIC. Trên cơ sở thống nhất của Thường trực, Ban Thường vụ Tỉnh ủy, Ủy ban Kiểm tra Tỉnh ủy đã ban hành Quyết định số 85-QĐ/UBKTTU ngày 20/3/2023 kiểm tra khi có dấu hiệu vi phạm đối với Ban Cán sự đảng UBND tỉnh trong việc lãnh đạo, chỉ đạo và tổ chức thực hiện các dự án/gói thầu liên quan đến Công ty AIC và các doanh nghiệp thuộc "Hệ sinh thái" AIC, trong đó, có 07 dự án/gói thầu thuộc nội dung, kế hoạch thanh tra của Đoàn Thanh tra số 262/QĐ-UBND.

Sau khi triển khai kiểm tra, Đoàn Kiểm tra theo Quyết định số 85-QĐ/UBKTTU đã làm việc với Trưởng Đoàn thanh tra số 262/QĐ-UBND đề nghị cung cấp toàn bộ hồ sơ và kết quả đã kiểm tra, xác minh của Đoàn. Theo đó, Đoàn thanh tra số 262/QĐ-UBND đã phối hợp, cung cấp hồ sơ và Báo cáo số 173/BC-ĐTTr về kết quả thanh tra để Đoàn kiểm tra số 85-QĐ/UBKTTU tiếp tục thẩm tra, xác minh theo quy trình công tác kiểm tra của Đảng. Ngày 12/01/2024, Ủy ban Kiểm tra Tỉnh ủy Bình Phước ban hành Thông báo số 440-TB/UBKTTU về việc kết luận kiểm tra khi có dấu hiệu vi phạm đối với Ban Cán sự đảng UBND tỉnh. Tại Thông báo kết luận đã xem xét xử lý kỷ luật, đề nghị cấp có thẩm quyền xử lý kỷ luật các tổ chức đảng, đảng viên có liên quan; đồng thời, nghiêm túc kiểm điểm, rút kinh nghiệm sâu sắc đối với Ban Cán sự đảng UBND tỉnh Bình Phước nhiệm kỳ 2011-2016, 2016-2021 và nhiều tổ chức,



cá nhân khác có liên quan. Về mặt hành chính, Chủ tịch UBND tỉnh đã ban hành Công văn số 71/UBND-NC ngày 11/3/2024 về việc kiểm điểm khắc phục hạn chế, khuyết điểm sau kiểm tra, yêu cầu các sở, ngành: Tài nguyên và Môi trường, Giáo dục và Đào tạo, Giao thông vận tải, Xây dựng, Tài chính, Y tế, Văn phòng UBND tỉnh, Thanh tra tỉnh khẩn trương thực hiện kiểm điểm, khắc phục hạn chế, khuyết điểm theo Thông báo số 440-TB/UBKTTU về việc kết luận kiểm tra khi có dấu hiệu vi phạm đối với Ban Cán sự đảng UBND tỉnh Bình Phước. Đến nay, đã hoàn thành việc kiểm điểm trách nhiệm về hành chính của đơn vị, tổ chức, cá nhân có liên quan.

Từ những cơ sở nêu trên, UBND tỉnh nhận thấy:

1. Nội dung, đối tượng, thời kỳ kiểm tra của Đoàn Kiểm tra theo Quyết định số 85-QĐ/UBKTTU ngày 20/3/2023 của Ủy ban Kiểm tra Tỉnh ủy bao trùm và trùng về nội dung, đối tượng và thời kỳ thanh tra theo Quyết định số 262/QĐ-UBND của UBND tỉnh.

2. Do nội dung, tính chất, quy mô vụ việc và yêu cầu nhiệm vụ chính trị chung, Đoàn Kiểm tra theo Quyết định số 85-QĐ/UBKTTU ngày 20/3/2023 của Ủy ban kiểm tra Tỉnh ủy thực hiện nhiệm vụ theo yêu cầu của Ủy ban Kiểm tra Trung ương đã kết luận cụ thể các vi phạm, khuyết điểm và đã xử lý, đề nghị Tỉnh ủy, Ủy ban Kiểm tra Trung ương xử lý các tổ chức đảng, đảng viên vi phạm theo thẩm quyền; đồng thời, có báo cáo Ủy ban Kiểm tra Trung ương đầy đủ các nội dung đã thẩm tra, xác minh theo đúng quy định.

3. Việc kiểm điểm trách nhiệm của các đơn vị, tổ chức, cá nhân có liên quan đã thực hiện xong theo Thông báo số 440-TB/UBKTTU của Ủy ban Kiểm tra Tỉnh ủy và Công văn số 71/UBND-NC ngày 11/3/2024 của UBND tỉnh.

4. Việc xác định chứng cứ vi phạm, thu thập dữ liệu hồ sơ gặp nhiều khó khăn do địa chỉ các công ty, doanh nghiệp không còn tồn tại, các công ty thẩm định giá, cá nhân có vi phạm trong công tác đấu thầu bỏ trốn hoặc bị khởi tố bắt giam trong các vụ án khác nên Đoàn thanh tra không xác định được mức độ thiệt hại.

## **D. BIỆN PHÁP XỬ LÝ**

### **I. Đối với trách nhiệm của các cơ quan quản lý nhà nước có liên quan đến 07 dự án/gói thầu do Công ty AIC trúng thầu trên địa bàn tỉnh**

Nội dung này đã được Đoàn Kiểm tra theo Quyết định số 85-QĐ/UBKTTU thẩm tra, xác minh theo quy trình công tác kiểm tra của Đảng, kết quả:

#### **1. Về mặt Đảng**

Ngày 12/01/2024, Ủy ban Kiểm tra Tỉnh ủy Bình Phước ban hành Thông báo số 440-TB/UBKTTU về việc kết luận kiểm tra khi có dấu hiệu vi phạm đối với Ban Cán sự đảng UBND tỉnh Bình Phước. Tại Thông báo kết luận đã xem xét xử lý kỷ luật, đề nghị cấp có thẩm quyền xử lý kỷ luật các tổ chức đảng, đảng viên có liên quan; đồng thời nghiêm túc kiểm điểm, rút kinh nghiệm sâu



sắc đối với Ban Cán sự đảng UBND tỉnh Bình Phước nhiệm kỳ 2011-2016, 2016-2021 và nhiều tổ chức, cá nhân khác có liên quan.

## 2. Về mặt hành chính

Ngày 11/3/2024, Chủ tịch UBND tỉnh đã ban hành Công văn số 71/UBND-NC ngày 11/3/2024 về việc kiểm điểm khắc phục hạn chế, khuyết điểm sau kiểm tra, yêu cầu các sở, ngành: Tài nguyên và Môi trường, Giáo dục và Đào tạo, Giao thông vận tải, Xây dựng, Tài chính, Y tế, Văn phòng UBND tỉnh, Thanh tra tỉnh khẩn trương thực hiện kiểm điểm, khắc phục hạn chế, khuyết điểm theo Thông báo số 440-TB/UBKTTU về việc kết luận kiểm tra khi có dấu hiệu vi phạm đối với Ban Cán sự đảng UBND tỉnh Bình Phước. Đến nay, đã hoàn thành việc kiểm điểm trách nhiệm về hành chính của đơn vị, tổ chức, cá nhân có liên quan.

## II. Đối với nội dung vi phạm quy định về đấu thầu và chênh lệch lớn về giá thiết bị của Công ty AIC

Hiện Bộ Công an đang khởi tố vụ án, khởi tố bị can, bắt tạm giam một số cá nhân vi phạm quy định về đấu thầu có liên quan đến Công ty AIC và một số công ty thẩm định giá ở một số tỉnh, thành trên cả nước. Do vậy, cơ quan chức năng của tỉnh Bình Phước sẽ phối hợp thực hiện khi có chỉ đạo của cơ quan có thẩm quyền.

III. Chủ tịch UBND tỉnh ủy quyền Chánh Thanh tra tỉnh lựa chọn hình thức công khai Kết luận thanh tra theo quy định./.

### Nơi nhận:

- Cục 3 - Thanh tra Chính phủ;
- Thường trực Tỉnh ủy;
- Ban Cán sự đảng UBND tỉnh;
- CT, các PCT UBND tỉnh;
- UBKT Tỉnh ủy;
- Ban Nội chính Tỉnh ủy;
- Chánh Thanh tra tỉnh;
- Đoàn Thanh tra số 262/QĐ-UBND (Thanh tra tỉnh);
- LĐVP;
- Lưu: VT, NC. DN01



**CHỦ TỊCH,**

**Trần Tuệ Hiền**